To: [redacted]([redacted]@minvws.nl]; [redacted]([redacted]@minvws.nl]; [redacted].
([redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 2/1/2021 6:39:35 PM
Subject: FW: Kamerbrief v0.6
Received: Mon 2/1/2021 6:39:35 PM

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 februari 2021 19:32
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted])
<[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted])
<[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief v0.6

Dag Allen alvast een paar punten voor het geval niet alles straks aan de orde komt.
1. Grote complimenten weer, weer een stuk beter, wat mij betreft zijn we er bijna
2. Belangrijkste punt, niet eerder zo expliciet aan de orde geweest: moeten we niet nog ergens de vraag beantwoorden of het nu voldoende veilig is om verantwoord door te kunnen gaan totdat op 1 maart alle maatregelen daadwerkelijk zijn getroffen, cq is overgestapt naar corona contact? Of houden we die voor het debat? Kortom wat doen we in de tussentijd naar een ideale situatie om te kunnen volhouden dat het nu veilig is om je te laten testen (vaccineren) zonder dat je risico loopt dat je data worden verhandeld. Wordt bijvoorbeeld de pakkans de komende weken vergroot door steekproef frequentie op te voeren, zo ja goed om dit te noemen.
3. Kernboodschap: Passage die begint met "uit het feitenrelaas blijkt" vind ik passage over wat we aan privacy dataveiligheid onszelf nog te kort doen, Ja gestuurd op zo snel mogelijk in de lucht brengen, ja focus op functionaliteit, ja voortdurende verbeteringen, waarbij OOK veel aandacht was voor privacy en dataveiligheid maar NAAR NU GEBLEKEN IS, alles bij elkaar nog onvoldoende.
4. Kernboodschap: passage direct daarna die begint met "Hoewel ik begrip het voor omstandigeden" schrappen en beginnen met "In dit licht is mijn conclusie dat....."
5. Kopje "inzet van systemen" daar staat nog passage "keuze snelheid boven zorgvuldigheid" maak daar iets van in de trant van "De noodzakelijke snelle massale opschaling heeft er toe geleid dat deze functie voor veel mensen beschikbaar kwam"
6. Tot slot raakte ik zelf in verwarring doen ik bij de conclusies 4 punten tegenkwam die niet 1 op 1 hetzelfde zijn als de vier punten uit de kernboodschap. Het lukte mij niet helemaal om alles 1 op 1 aan elkaar te plakken dus als dat verduidelijkt kan worden zou dat mooi zijn.

PS: ik heb geen opmerkingen bij het feitenrelaas (is die van de GGD er al?0

Ga nu beginnen aan de kamervragen tot zo.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 01 feb. 2021 6:45 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Kamerbrief v0.6